6.1. Auswahlverfahren von Projekten und Darstellung der Entscheidungstransparenz (inkl. Projektauswahlkriterien)

6.1..1 Projektauswahl

Projektträger erarbeitet Projektidee Projektidee ergeht per Mail an STGR

Projektträger präsentiert Diskussion Bewertung durch Scoringmodell

siehe Kapitel 6.1

6.1..1.1 Projektauswahl und Projektbewertung durch die lokale Steuerungsgruppe

Nach der Erarbeitung der Projektidee durch den Projektträger erfolgt die Überprüfung hinsichtlich Strategiekonformität durch das LAG Management. Dabei wird insbesondere auf das Ausmaß des Beitrages zur Zielerreichung der LES geachtet. Im Zuge eines Erstgespräches wird das Projekt gemeinsam mit dem Projektträger besprochen und eventuelle Verbesserungsvorschläge erörtert. Während dieses Gespräches wird auch auf die Richtlinien des Vergaberechtes hingewiesen sowie entsprechende Information zur Verfügung gestellt. Zusätzlich wird der Projektträger hinsichtlich des Auswahlverfahrens bzw. der Systematik der Kriterienbewertung informiert.

Ein wesentlicher Punkt ist die Wirtschaftlichkeit des Projektes bzw. die ökonomische Nachhaltigkeit. Jeder Projektträger muss vor der Behandlung des Projektes in der Steuerungsgruppe einen Projektbusinessplan abgeben. Dieser weist folgende grundlegende Struktur auf:

- 1. Zusammenfassung
- 2. Die Ziele des Projektes
- 3. Der Beitrag des Projektes zur LES und Zuordnung zum jeweiligen Aktionsfeld
- 4. Regionalwirtschaftliche Bedeutung des Projektes
- 5. Innovativer Charakter des Projektes
- 6. Aktivitäten im Projekt
- 7. Die betroffenen Zielgruppen des Projektes
- 7.1 Die unmittelbaren Zielgruppen (Nutzer)
- 7.2 Die mittelbaren Zielgruppen (Nutzer)
- 8. Projektmarketing
- 8.1 Kommunikation und Öffentlichkeitsarbeit im Projekt
- 8.2 Kommunikation der Leader-Idee bzw. Leader-Ziele
- 9. Projektmanagement-Team
- 10. Projektplanung (Zeitplanung)
- 11. Projektplanung (Kosten/Nutzen)
- 12. Projektplanung (Finanzen)
- 13. Chancen und Risiken des Projektes
- 14. Weiterführung des Projektes
- 15. Langfristige Wirkungen des Projektes

Nach Erledigung dieser Schritte wird das Projekt in der Steuerungsgruppe behandelt.

Die Steuerungsgruppe der LAG Mariazellerland Mürztal verwendet seit 2004 ein Scoringmodell zur Bewertung von Projekten. Dieses Modell wurde konstant weiterentwickelt und angepasst.

Bereits bei der Einladung zur Sitzung ergehen erste Projektinformationen an die Mitglieder der Steuerungsgruppe.

Jedes Mitglied der STGR bekommt zu Beginn der Sitzung Informationsmaterialien zu den Projekten die vorgestellt werden und pro Projekt ein Scoringblatt. Zur Bewertung werden alle Punkte addiert und dann durch die Zahl der anwesenden Stimmberechtigten dividiert um den Mittelwert zu errechnen, dieser ist dann auch das Bewertungsergebnis.

Die Projektbewertung durch die Mitglieder der Steuerungsgruppe erfolgt schriftlich und anonym. In Ausnahmefällen ist es laut Geschäftsordnung möglich Beschlüsse auch mittels Umlaufverfahren zu herbeizuführen.

Zusätzlich zu den neun, unten erläuterten Bewertungskriterien hat jedes Steuerungsgruppenmitglied maximal drei Bonuspunkte pro Projekt zu vergeben.

Die Mitglieder der STGR sind mit der LES, der darin formulierten Bedarfe, Zielen und Projekten bestens vertraut, bzw. waren an der Entwicklung der Strategie maßgeblich beteiligt. Wesentliche formelle Kriterien neben anderen im Scoringmodell sind: Der Beitrag zur Umsetzung des Aktionsplans und der Nachweis der fachlichen Qualität des Projektmanagement-Teams.

Bei den inhaltlichen, qualitativen Kriterien sind folgende hervorzuheben: Die ökologische Nachhaltigkeit (vor allem im Hinblick auf Klimaschutz und Klimawandel), sowie die soziale Nachhaltigkeit. Ein weiterer Aspekt der Nachhaltigkeit ist die ökonomische Nachhaltigkeit die vor allem durch das Instrument des Projektbusinessplans sichergestellt wird. Weitere Kriterien betreffen den Innovationsgrad und die Gleichstellungsorientierung, sowie den Kooperationsaspekt und die Mulitsektoralität. Damit kommt mit dem Scoringmodell ein breiter Ansatz zum Tragen, der eine umfassende Bewertung der einzelnen Projekte gewährleistet.

Nach dem Bewertungsprozedere wird das Bewertungsergebnis protokolliert und gesichert aufbewahrt.

Das Scoringmodell setzt sich aus folgenden Kriteriengruppen zusammen:

| Kriterium | Gewichtung in % |
|--|-----------------|
| Wirkungsumfang- Bürgerbeteiligung | 8 % |
| Beitrag zur Beschäftigungssituation | 7 % |
| Auswirkung auf die Abwanderungstendenzen | 7 % |
| Ökologische (u.a. Klimawandel) und soziale Aspekte | 10 % |
| Abwicklungsstruktur des Projektes | 10 % |
| Beitrag zum Umweltschutz | 10 % |
| Nachhaltigkeit des Projektes | 12 % |
| Innovativer Charakter | 12 % |
| Zielerreichung der Lokalen Entwicklungsstrategie | 17 % |
| Bonus | 7 % |

Mit dem Scoringmodell können maximal 50 Punkte erreicht werden.

Punkteschlüssel:

0-25 Punkte Ablehnung des Projektes26-32 Punkte Überarbeitung des Konzeptes

(Änderungsvorschläge seitens des Entscheidungsgremiums)

33-50 Punkte Projektempfehlung der lokalen Steuerungsgruppe an die LVL Steiermark –

Antragstellung im Leader-Programm

Scoringmodell

Bewertung von Leader-Projektideen regionale Steuerungsgruppe



| | | MÜRZTAL |
|--|--------------------|------------------|
| Kriterium | mögliche Punkte | erreichte Punkte |
| Wirkungsumfang - Bürgerbeteiligung | Funce | erreichte Funkte |
| Anzahl der vom Projekt betroffenen Regionsbewohner | | |
| 5.001-10.00 | 0 1 Punkt | |
| 10.001-30.00 | | |
| 30.001-50.000 | | |
| | 1 4 Punkte | |
| Beitrag zur Beschäftigungssituation | | |
| sichert einen oder mehrere bestehende Arbeitsplätze | 1 Punkt | |
| schafft einen Arbeitsplatz | 2 Punkte | |
| schafft mehrere Arbeitsplätze | 3 Punkte | |
| Das Projekt vermindert die Abwanderungstendenzen in der Leader-Region und steigert somit die Standortqualität | | |
| wirkt sich wenig auf die Abwanderungtendenzen aus | 1 Punkte | |
| wirkt sich spürbar auf die Abwanderungstendenzen aus | 2 Punkte | |
| wirkt positiv und nachhaltig auf die Abwanderungtendenzen aus | 3 Punkte | |
| Ökologische und soziale Aspekte | | |
| das Projekt ist ökologisch nachhaltig | 2 Punkte | |
| das Projekt liefert einen positiven Beitrag zum Klimaschutz | 1 Punkt | |
| das Projekt berücksichtigt Aspekte der sozialen Nachhaltigkeit | 2 Punkte | |
| das Projekt fördert die Gleichstellungsorientierung | 2 Punkte | |
| Abwicklungsstruktur des Projektes | | |
| ein nachvollziehbarer Projektstrukturplan liegt vor | 1 Punkt | |
| professionelle Projektorganisation | 1 Punkt | |
| die Planung der eingesetzten Ressourcen ist plausibel | 1 Punkt | |
| die fachliche Qualifikation des Projektmanagement-Teams ist vorhanden | 2 Punkte | |
| Beitrag zum Umweltschutz | | |
| das Projekt leitste eienen positiven Umweltbeitrag (z.B. Energieeinsparung, Verringerung | | |
| von Emissionen, Förderung der Biodiversität,) | 1 Punkt | |
| Nachhaltigkeit des Projektes | | |
| das Projekt ist ohne Förderung langfristig abgesichert | 1 Punkt | |
| die beantragten Kosten sind plausibel | 1 Punkt | |
| es handelt sich um eine Dauereinrichtung | 1 Punkt | |
| es gibt ein Konzept zur Nachnutzung | 1 Punkt | |
| ein Projektbusinessplan liegt vor | 1 Punkt | |
| Innovativer Charakter | | |
| es handelt sich um einen völlig neuen Ansatz | 2 Punkte | |
| Einsatz oder Schaffung neuer Technologien und/oder Verfahren | 1 Punkt | |
| Berücksichtigung neuer Trends und Entwicklungen | 1 Punkt | |
| Vernetzung von verschiedenen Bereichen (multisektoral) | 2 Punkte | |
| Verbindung zur Lokalen Entwicklungsstrategie | | |
| das gesamte Projekt basiert auf der lokalen Entwicklungsstrategie | 2 Punkte | |
| Teile des Projektes basieren auf der Lokalen Entwicklungsstrategie | 1 Punkt | |
| das Projekt ist im Aktionsplan abgebildet | 2 Punkte | |
| das Projekt trägt maßgeblich zur Erreichung der strategischen Regionszielen bei | 1 Punkt | |
| das Projekt liefert einen Beitrag zur positiven Wertschöpfung in der Region | 1 Punkt | |
| regionale Produkte werden eingesetzt | 1 Punkt | |
| die Land- und Forstwirtschaft wird eingebunden | 1 Punkt | |
| es gibt eine Vernetzung mit anderen regionalen Initiativen | 1 Punkt | |
| andere Leaderprojekte werden eingebunden bzw. wird eine Kooperation angestrebt | 2 Punkte | |
| es handelt sich um ein nationales/transnationales Kooperationsprojekt | 2 Punkte | |
| Bonus | | |
| | 3 Punkte | |

6.1..1.2 Auswahlverfahren für Kleinprojekte

Wie in Kapitel 3.4 definiert, plant die LAG Mariazellerland Mürztal Kleinprojekte zu fördern. Dafür sind 200.000,- Euro vorgesehen. Die maximalen Kosten pro Kleinprojekt sind mit 5.700,- Euro beschränkt, die Kostenuntergrenze für ein Projekt in dieser Kategorie liegt bei € 1000,-. Für Kleinprojekte wird ebenfalls das Scoringmodell angewandt. Es muss allerdings kein Projektbusinessplan vorgelegt werden. Das LAG Management führt eine Vorprüfung auf Kostenplausibilität, den Beitrag zur LES und die Zielerreichung durch. Ansonsten gilt derselbe Ablauf wie bei anderen Projekten, die Beschlussfassung erfolgt ebenfalls schriftlich und anonym, die Ergebnisse werden protokolliert und gesichert aufbewahrt.